

ДОКЛАД ЗА РАБОТАТА НА КОМИСИЯТА

(по чл.181, ал.4 от ЗОП и чл.60 от Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки)

Комисия, назначена със Заповед № 699/15.11.2017г. на Кмета на Община Лозница,
Състав на Комисията:

Председател:

Мехмед Билялов Хюсеинов- Заместник кмет на община Лозница

Членове :

Снежана Кирилова Петрова- ст.счетоводител в Дирекция „ФБ“

Метин Мустафов - главен специалист в Дирекция „ МРЕУТСД „

На 15.11.2017г. от 10:30 часа в Заседателната зала на Община Лозница, гр.Лозница, ул."Васил Левски" №6, на основание чл.54, ал. 2 от Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) и в изпълнение на Заповед №699/15.11.2017г. на Кмета на Община Лозница,

се проведе публично заседание на комисия за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на подадените оферти в обществена поръчка за строителство с предмет: "Ремонт и рехабилитация на улици в населени места в община Лозница по подобекти" , открита с Решение № 10/26.10.2017г. , по отваряне на постъпилите оферти.

Председателят на комисията обяви началото на заседанието, прочете заповедта за назначаването ѝ и съобщи постъпилите оферти съгласно протокола по чл.48, ал.6 от ППЗОП.

До предварително обявения краен срок за получаване на оферти, 14.11.2017г. -16:30 часа, са подадени 6 /шест/ оферти, както следва:

| Подател на офертата | Номер и дата на постъпване на офертата | Час на постъпване |
|--|--|-------------------|
| „Пътица и мостове“ ЕООД гр.Варна | 70-00-212/14.11.2017г. | 09:52ч. |
| "Пътинженерингстрой-Т" ЕАД гр.Търговище | 70-00-213/14.11.2017г. | 14:10ч. |
| "Инфра експерт" АД, гр.София | 70-00-214/14.11.2017г. | 15:11ч. |
| "Строймонтаж" ЕАД, гр.Разград | 70-00-215/14.11.2017г. | 15:28ч. |
| "Пътно строителство" АД, гр.Разград | 70-00-217/14.11.2017г. | 15:41ч. |
| "Хидрострой" АД | 70-00-219/14.11.2017г. | 16:13ч. |

След запознаване с постъпилите оферти по настоящата обществена поръчка, членовете на Комисията подписаха декларации по чл.103, ал.2 от ЗОП за съответствие на обстоятелството по чл.103, ал.2 от ЗОП и за спазване на изискванията по чл.51, ал.13 и чл.52 от ППЗОП.

На публичното заседание присъстваха следните упълномощени представители на участниците :

1. Вишна Миткова Попова – упълномощен представител на участника "Пътинженерингстрой-Т" ЕАД с приложено пълномощно;
2. Боряна Александрова Русева - упълномощен представител на участника "Пътно строителство" АД, гр.Разград с приложено пълномощно;
3. Стоян Александров Стоянов – упълномощен представител на участника „Инфра експерт“ АД с приложено пълномощно;
4. Мариус Марков Матев – упълномощен представител на участника „Пътища и мостове“ ЕООД с приложено пълномощно;
5. Пенка Пенчева Дакова – упълномощен представител на участника „Строймонтаж“ ЕАД с приложено пълномощно.

Комисията продължи своята работа, като председателят пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки на офертите по реда на тяхното постъпване.

1. Първа постъпила оферта с вх. 70-00-212/14.11.2017г. е на участник „Пътища и мостове“ ЕООД гр.Варна

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка. След отварянето на опаковката председателят на Комисията оповести съдържанието ѝ и установи наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Тримата членове на комисията и представител на конкурентен участник подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис "Предлагани ценови параметри".

2. Втората постъпила оферта с вх. 70-00-213/14.11.2017г. е на участник "Пътинженерингстрой-Т" ЕАД гр.Търговище

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка. След отварянето на опаковката председателят на Комисията оповести съдържанието ѝ и установи наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Тримата членове на комисията и представител на конкурентен участник подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис "Предлагани ценови параметри".

3. Третата постъпила оферта с вх. 70-00-214/14.11.2017г. е на участник "Инфра експерт" АД, гр.София.

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка. След отварянето на опаковката председателят на Комисията оповести съдържанието ѝ и установи наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Тримата членове на комисията и представител на конкурентен участник подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис "Предлагани ценови параметри".

4. Четвъртата постъпила оферта с вх.70-00-215/14.11.2017г. е на участник "Строймонтаж" ЕАД, гр.Разград.

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка. След отварянето на опаковката председателят на Комисията оповести съдържанието ѝ и установи наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Тримата членове на комисията и представител на конкурентен участник подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис "Предлагани ценови параметри".

5. Петата постъпила оферта с вх.70-00-217/14.11.2017г. е на участник "Пътно строителство" АД, гр.Разград.

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка. След отварянето на опаковката председателят на Комисията оповести съдържанието ѝ и установи наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Тримата членове на комисията и представител на конкурентен участник подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис "Предлагани ценови параметри".

6. Шестата постъпила оферта с вх. 70-00-219/14.11.2017г. е на участник "Хидрострой" АД, гр.Варна.

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка. След отварянето на опаковката председателят на Комисията оповести съдържанието ѝ и установи наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Тримата членове на комисията и представител на конкурентен участник подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис "Предлагани ценови параметри".

След извършването на тези действия, председателят на комисията закри публичното заседание.

Дейността на комисията продължи в следващи закрити заседания с разглеждане на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП от офертите на участниците за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и констатира следното:

1. „Пътища и мостове“ ЕООД гр.Варна, оферта с вх. 70-00-212/14.11.2017г.

Участникът е представил всички изискуеми документи, а именно заявление за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка и ЕЕДОП по чл.39, ал.2, т.1 от ППЗОП за лицата по чл.54, ал.2 от ЗОП.

Документите съдържат изискуемата от Възложителя информация и данни. По отношение на изискванията към личното състояние на участника и критериите за подбор не се констатира липси, непълнота или несъответствие на информацията, вкл. нередовност или фактическа грешка.

2. "Пътинженерингстрой-Т" ЕАД гр.Търговище , оферта с вх. 70-00-213/14.11.2017г.

Участникът е представил всички изискуеми документи, а именно заявление за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка и ЕЕДОП по чл.39, ал.2, т.1 от ППЗОП за лицата по чл.54, ал.2 от ЗОП.

Документите съдържат изискуемата от Възложителя информация и данни. По отношение на изискванията към личното състояние на участника и критериите за подбор не се констатира липси, непълнота или несъответствие на информацията, вкл. нередовност или фактическа грешка.

3."Инфра експерт"АД, гр.София, оферта с вх. 70-00-214/14.11.2017г.

Участникът е представил всички изискуеми документи, а именно заявление за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка и ЕЕДОП по чл.39, ал.2, т.1 от ППЗОП за лицата по чл.54, ал.2 от ЗОП.

Документите съдържат изискуемата от Възложителя информация и данни. По отношение на изискванията към личното състояние на участника и критериите за подбор не се констатира липси, непълнота или несъответствие на информацията, вкл. нередовност или фактическа грешка.

4."Строймонтаж" ЕАД, гр.Разград, оферта с вх.70-00-215/14.11.2017г.

Участникът е представил всички изискуеми документи, а именно заявление за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка и ЕЕДОП по чл.39, ал.2, т.1 от ППЗОП за лицата по чл.54, ал.2 от ЗОП.

Документите съдържат изискуемата от Възложителя информация и данни. По отношение на изискванията към личното състояние на участника и критериите за подбор не се констатира липси, непълнота или несъответствие на информацията, вкл. нередовност или фактическа грешка.

5."Пътно строителство"АД, гр.Разград, оферта с вх.70-00-217/14.11.2017г.

Участникът е представил всички изискуеми документи, а именно заявление за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка и ЕЕДОП по чл.39, ал.2, т.1 от ППЗОП за лицата по чл.54, ал.2 от ЗОП.

Документите съдържат изискуемата от Възложителя информация и данни. По отношение на изискванията към личното състояние на участника и критериите за подбор не се констатира липси, непълнота или несъответствие на информацията, вкл. нередовност или фактическа грешка.

6. "Хидрострой" АД, гр. Варна, оферта с вх. 70-00-219/14.11.2017г.

Участникът е представил всички изискуеми документи, а именно заявление за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка и ЕЕДОП по чл.39, ал.2, т.1 от ППЗОП за лицата по чл.54, ал.2 от ЗОП.

Документите съдържат изискуемата от Възложителя информация и данни. По отношение на изискванията към личното състояние на участника и критериите за подбор не се констатира липси, непълнота или несъответствие на информацията, вкл. нередовност или фактическа грешка.

В резултат на направените по-горе констатации Комисията взе единодушно следното Решение : *Допуска всички шестима участници до етапа на разглеждане на Техническо предложение от офертата.*

В съответствие с чл.56, ал.2 от ППЗОП и във връзка с взетото решение за допускане на всички участници до разглеждане на Техническо предложение от офертите, Комисията продължи своята работа в следващи закрити заседания с детайлно разглеждане на техническите предложения и извършване на проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия на Възложителя.

В резултат на тази проверка , констатациите на Комисията са следните:

1. „Пътица и мостове“ ЕООД гр.Варна, оферта с вх. 70-00-212/14.11.2017г.

Крайна констатация на комисията : Комисията приема единодушно за установено, че Технологичната програма за изпълнение на строителството от техническото предложение на участника не е подготвена и представена в съответствие с предварителните условия на Възложителя и изискванията на техническите проекти.

Технологичната програма за изпълнение и в частност Линеиния график на участника не е съобразен с предвидените за изпълнение в КС към проектите количества и видове работи , предмет на строителството по поръчката.

След извършена проверка на представения Линеен график се констатира редица несъответствие в количества и видове работи, предлагани за изпълнение от участника в Линеиния график и предвижданите за изпълнение на строителството количества и видове работи съгласно Количествените сметки към Техническите проекти.

1. За подобект №3 ул."Даскал Пенчо" гр.Лозница :

- В Линеиния график не е отразено изпълнението на предвидените в Количествената сметка към Техническия проект видове СМР по позиции №2 "Корекция на нивото на ревизионни шахти до нива на нивелета " и №3 "Корекция на нивото на дъждоприемни шахти до нива на нивелета" от Сметка №2 "Пътни работи" . Тези позиции от КС липсват.

- В Линеиния график Сметка №4 "Организация на движението" е посочено изпълнение на дейност по "Доставка и полагане на пътна маркировка от боя с перли, включително всички свързани с това разходи" каквато дейност не е предвидена за изпълнение съгласно Количествената сметка към Техническия проект .

- В Линеиния график по Сметка №4 "Организация на движението" по позиции №2 "Доставка на стандартни, рефлектиращи пътни знаци, включително стойки и всички свързани с това разходи" и №3 "Укрепване на стандартни знаци, включително всички свързани с това разходи" е посочено изпълнение на по малки количества от предвидените в Количествената сметка към Техническия проект. Предлаганото за изпълнение от участника количество и по двете позиции е 5 броя, а предвиденото по проекта количество е по 6 броя.

2. За подобект №3 ул."Еделвайс" - с.Синя вода

- В Линеиния график по Сметка №4 "Организация на движението" по позиция №1 "Доставка и полагане на пътна маркировка от боя с перли, включително всички свързани с това разходи" е посочено изпълнение на различно количество от предвиденото в Количествената сметка към Техническия проект. Предлаганото за изпълнение от участника количество е 17,78м2, а предвиденото в КС към проекта количество е 6,33 м2.

3. За подобект №3 ул. "Димчо Дебелянов" в с. Гороцвет
- В Линеиня график по Сметка №4 "Организация на движението" по позиции №2 "Доставка на стандартни, рефлектиращи пътни знаци, включително стойки и всички свързани с това разходи" и №3 "Укрепване на стандартни знаци, включително всички свързани с това разходи" е посочено изпълнение на различно количество от предвидените в Количествената сметка към Техническия проект. Предлаганото за изпълнение от участника количество и по двете позиции е 6 броя, а предвиденото в КС към проекта количество е по 21 броя за всяка позиция.

2. "Пътинженерингстрой-Т" ЕАД гр.Търговище , оферта с вх. 70-00-213/14.11.2017г.

Крайна констатация на комисията : Комисията приема единодушно за установено, че Технологичната програма за изпълнение на поръчката е подготвена и представена в съответствие с условията и изискванията на Възложителя и проектите, а техническото предложение на участника доказва възможността му да изпълни строителството, предмет на поръчката съобразно предварителните изисквания на Възложителя, Техническите проекти, действащите нормативни и технологични изисквания към видовете СМР, предмет на настоящата поръчка при предлаганата от него технология на изпълнение и организация на технически и човешки ресурси.

Техническото предложение е изготвено съгласно указанията на Възложителя относно минимални документи и задължително съдържание.

Към него като неразделна част е приложена „Технологична програма за изпълнение на СМР“, изготвена при стриктно съблюдаване изискванията на Техническите проекти и действащите нормативни документи и стандарти, регламентиращи извършването на съответните видове СМР, с минималното задължително съдържание:

1. Предлаган подход и организация на изпълнение, който отговаря на изискванията на Техническите проекти, действащото нормативно законодателство, както и на всички технически и технологични изисквания и стандарти, регулиращи извършването на видовете работи , предмет на поръчката. Той съдържа :

-пълно описание на предлаганите от участника организация на работа и подход на изпълнение
-технологичната последователност на изпълнение на отделните видове дейности, технологията на изпълнение на всеки вид СМР и предвижданото времетраене на изпълнение на всеки от подобектите и на поръчката в цялост;

-предвижданото от участника разпределение на технически и човешки ресурси по видове работи на всеки подобект съобразно подхода и срока на изпълнение;

-сроковете за доставка на необходимите за изпълнението строителни материали съобразно подхода на изпълнение ;

-броя човешки ресурс, ангажиран с изпълнението на съответния вид СМР и общия брой човешки ресурс , ангажиран за изпълнение на строителството по подобекти и на поръчката в цялост;

-броя и заетостта на основните машини, стр. оборудване и помощна механизация през времетраенето на строителството по подобекти ;

Към него са приложени: Списък-Декларация на строителните машини, техника и механизация, които участникът е предвидил да използва за изпълнението на настоящата поръчка, съдържаща информация за марка, модел, производствена мощност, правно основание за ползването им от участника ; Списък –Декларация на основните строителни материали, които ще бъдат използвани при изпълнението на строителството, придружен със сертификати за качество от производител; Списък –декларация на основните производствени бази, от които ще бъдат доставяни необходимите за изпълнението на поръчката основни строителни материали, лабораториите за контрол на качеството, които ще бъдат използвани през време на строителството, ведно с доказателствени документи, удостоверяващи възможността им за доставка от посочените места, правото им да използват посочените лаборатории за контрол на качеството.

2. Линеен график за изпълнение на строителството, предмет на поръчката, изготвен в календарни дни и указващ хронологична и технологична последователност на изпълнение на всички видове дейности по реализиране на строителството по поръчката, предлаганата

организация на работа от участника, както и разпределението на технически и човешки ресурси по видове дейности през времетраенето на строителството .

3. План за управление и опазването на околната среда, с който следва да е извършен мониторинг на предстоящите строителните процеси, очакваното въздействие върху околната среда и да са посочени предвижданите от участника организационни мерки за ограничаване на рисковете от шум, запрашеност, замърсяване при транспортиране и депониране на строителни отпадъци, застрашеност на съществуващата зеленина и растителност.

3."Инфра експерт" АД, гр.София, оферта с вх. 70-00-214/14.11.2017г.

Крайна констатация на комисията : Комисията приема единодушно за установено, че Технологичната програма за изпълнение на строителството от техническото предложение на участника не е подготвена и представена в съответствие с предварителните условия на Възложителя и изискванията на техническите проекти.

Технологичната програма за изпълнение и в частност Линеен график на участника не са съобразени с предвидените за изпълнение в КС към проектите количества и видове работи , предмет на строителството по поръчката.

След извършена проверка на представения Линеен график се констатира редица несъответствие в количества и видове работи, предлагани за изпълнение от участника в Линеен график и предвижданите за изпълнение на строителството количества и видове работи съгласно Количествените сметки към Техническите проекти.

1. За подобект №3 ул."Даскал Пенчо" гр.Лозница :

- В Линеен график не е отразено изпълнението на предвидените в Количествената сметка към Техническия проект видове СМР по позиции №2" Корекция на нивото на ревизионни шахти до нива на нивелета " и №3 "Корекция на нивото на дъждоприемни шахти до нива на нивелета" от Сметка №2 "Пътни работи" . Тези позиции от КС липсват.

- В Линеен график Сметка №4 "Организация на движението" е посочено изпълнение на дейност по "Доставка и полагане на пътна маркировка от боя с перли, включително всички свързани с това разходи" каквато дейност не е предвидена за изпълнение съгласно Количествената сметка към Техническия проект .

- В Линеен график по Сметка №4 "Организация на движението" по позиции №2 "Доставка на стандартни, рефлектиращи пътни знаци, включително стойки и всички свързани с това разходи" и №3 "Укрепване на стандартни знаци, включително всички свързани с това разходи" е посочено изпълнение на по малки количества от предвидените в Количествената сметка към Техническия проект. Предлаганото за изпълнение от участника количество и по двете позиции е 5 броя, а предвиденото по проекта количество е по 6 броя.

2. За подобект №3 ул."Еделвайс" - с.Синя вода

- В Линеен график по Сметка №4 "Организация на движението" по позиция №1 "Доставка и полагане на пътна маркировка от боя с перли, включително всички свързани с това разходи" е посочено изпълнение на различно количество от предвиденото в Количествената сметка към Техническия проект. Предлаганото за изпълнение от участника количество е 17,78м2, а предвиденото в КС към проекта количество е 6,33 м2.

3. За подобект №3 ул. "Димчо Дебелянов" в с. Гороцвет

- В Линеен график по Сметка №4 "Организация на движението" по позиции №2 "Доставка на стандартни, рефлектиращи пътни знаци, включително стойки и всички свързани с това разходи" и №3 "Укрепване на стандартни знаци, включително всички свързани с това разходи" е посочено изпълнение на различно количество от предвидените в Количествената сметка към Техническия проект. Предлаганото за изпълнение от участника количество и по двете позиции е 6 броя, а предвиденото в КС към проекта количество е по 21 броя за всяка позиция.

4."Строймонтаж" ЕАД, гр.Разград, оферта с вх.70-00-215/14.11.2017г.

Крайна констатация на комисията : Комисията приема единодушно за установено, че Технологичната програма за изпълнение на поръчката е

подготвена и представена в съответствие с условията и изискванията на Възложителя и проектите, а техническото предложение на участника доказва възможността му да изпълни строителството, предмет на поръчката съобразно предварителните изисквания на Възложителя, Техническите проекти, действащите нормативни и технологични изисквания към видовете СМР, предмет на настоящата поръчка при предлаганата от него технология на изпълнение и организация на технически и човешки ресурси.

Техническото предложение е изготвено съгласно указанията на Възложителя относно минимални документи и задължително съдържание.

Към него като неразделна част е приложена „Технологична програма за изпълнение на СМР“, изготвена при стриктно съблюдаване изискванията на Техническите проекти и действащите нормативни документи и стандарти, регламентиращи извършването на съответните видове СМР, с минималното задължително съдържание:

1. Предлаган подход и организация на изпълнение, който отговаря на изискванията на Техническите проекти, действащото нормативно законодателство, както и на всички технически и технологични изисквания и стандарти, регулиращи извършването на видовете работи, предмет на поръчката. Той съдържа:

-пълно описание на предлаганите от участника организация на работа и подход на изпълнение
-технологичната последователност на изпълнение на отделните видове дейности, технологията на изпълнение на всеки вид СМР и предвиданото времетраене на изпълнение на всеки от подобектите и на поръчката в цялост;

-предвиданото от участника разпределение на технически и човешки ресурси по видове работи на всеки подобект съобразно подхода и срока на изпълнение;

-сроковете за доставка на необходимите за изпълнението строителни материали съобразно подхода на изпълнение;

-броя човешки ресурс, ангажиран с изпълнението на съответния вид СМР и общия брой човешки ресурс, ангажиран за изпълнение на строителството по подобекти и на поръчката в цялост;

-броя и заетостта на основните машини, стр. оборудване и помощна механизация през времетраенето на строителството по подобекти;

Към него са приложени: Списък-Декларация на строителните машини, техника и механизация, които участникът е предвидил да използва за изпълнението на настоящата поръчка, съдържаща информация за марка, модел, производствена мощност, правно основание за ползването им от участника; Списък –Декларация на основните строителни материали, които ще бъдат използвани при изпълнението на строителството, придружен със сертификати за качество от производител; Списък –декларация на основните производствени бази, от които ще бъдат доставяни необходимите за изпълнението на поръчката основни строителни материали, лабораториите за контрол на качеството, които ще бъдат използвани през време на строителството, ведно с доказателствени документи, удостоверяващи възможността им за доставка от посочените места, правото им да използват посочените лаборатории за контрол на качеството.

2. Линеен график за изпълнение на строителството, предмет на поръчката, изготвен в календарни дни и указващ хронологична и технологична последователност на изпълнение на всички видове дейности по реализиране на строителството по поръчката, предлаганата организация на работа от участника, както и разпределението на технически и човешки ресурси по видове дейности през времетраенето на строителството.

3. План за управление и опазването на околната среда, с който следва да е извършен мониторинг на предстоящите строителните процеси, очакваното въздействие върху околната среда и да са посочени предвиданите от участника организационни мерки за ограничаване на рисковете от шум, запрашеност, замърсяване при транспортиране и депониране на строителни отпадъци, застрашеност на съществуващата зеленина и растителност.

5."Пътно строителство"АД, гр.Разград, оферта с вх.70-00-217/14.11.2017г.

Крайна констатация на комисията : Комисията приема единодушно за установено, че Технологичната програма за изпълнение на поръчката е подготвена и представена в съответствие с условията и изискванията на Възложителя и проектите, а техническото предложение на участника доказва възможността му да изпълни строителството, предмет на

поръчката съобразно предварителните изисквания на Възложителя, Техническите проекти, действащите нормативни и технологични изисквания към видовете СМР, предмет на настоящата поръчка при предлаганата от него технология на изпълнение и организация на технически и човешки ресурси.

Техническото предложение е изготвено съгласно указанията на Възложителя относно минимални документи и задължително съдържание.

Към него като неразделна част е приложена „Технологична програма за изпълнение на СМР“, изготвена при стриктно съблюдаване изискванията на Техническите проекти и действащите нормативни документи и стандарти, регламентиращи извършването на съответните видове СМР, с минималното задължително съдържание:

1. Предлаган подход и организация на изпълнение, който отговаря на изискванията на Техническите проекти, действащото нормативно законодателство, както и на всички технически и технологични изисквания и стандарти, регулиращи извършването на видовете работи, предмет на поръчката. Той съдържа:

- пълно описание на предлаганите от участника организация на работа и подход на изпълнение
- технологичната последователност на изпълнение на отделните видове дейности, технологията на изпълнение на всеки вид СМР и предвижданото времетраене на изпълнение на всеки от подобектите и на поръчката в цялост;

- предвижданото от участника разпределение на технически и човешки ресурси по видове работи на всеки подобект съобразно подхода и срока на изпълнение;

- сроковете за доставка на необходимите за изпълнението строителни материали съобразно подхода на изпълнение;

- броя човешки ресурс, ангажиран с изпълнението на съответния вид СМР и общия брой човешки ресурс, ангажиран за изпълнение на строителството по подобекти и на поръчката в цялост;

- броя и заетостта на основните машини, стр. оборудване и помощна механизация през времетраенето на строителството по подобекти;

Към него са приложени: Списък-Декларация на строителните машини, техника и механизация, които участникът е предвидил да използва за изпълнението на настоящата поръчка, съдържаща информация за марка, модел, производствена мощност, правно основание за ползването им от участника; Списък –Декларация на основните строителни материали, които ще бъдат използвани при изпълнението на строителството, придружен със сертификати за качество от производител; Списък –декларация на основните производствени бази, от които ще бъдат доставяни необходимите за изпълнението на поръчката основни строителни материали, лабораториите за контрол на качеството, които ще бъдат използвани през време на строителството, ведно с доказателствени документи, удостоверяващи възможността им за доставка от посочените места, правото им да използват посочените лаборатории за контрол на качеството.

2. Линеен график за изпълнение на строителството, предмет на поръчката, изготвен в календарни дни и указващ хронологична и технологична последователност на изпълнение на всички видове дейности по реализиране на строителството по поръчката, предлаганата организация на работа от участника, както и разпределението на технически и човешки ресурси по видове дейности през времетраенето на строителството.

3. План за управление и опазването на околната среда, с който следва да е извършен мониторинг на предстоящите строителните процеси, очакваното въздействие върху околната среда и да са посочени предвижданите от участника организационни мерки за ограничаване на рисковете от шум, запрашеност, замърсяване при транспортиране и депониране на строителни отпадъци, застрашеност на съществуващата зеленина и растителност.

6. "Хидрострой" АД, гр.Варна, оферта с вх. 70-00-219/14.11.2017г.

Крайна констатация на комисията : Комисията приема единодушно за установено, че Технологичната програма за изпълнение на поръчката е подготвена и представена в съответствие с условията и изискванията на Възложителя и проектите, а техническото предложение на участника доказва възможността му да изпълни строителството, предмет на поръчката съобразно предварителните изисквания на Възложителя, Техническите проекти, действащите нормативни и технологични изисквания

към видовете СМР, предмет на настоящата поръчка при предлаганата от него технология на изпълнение и организация на технически и човешки ресурси.

Техническото предложение е изготвено съгласно указанията на Възложителя относно минимални документи и задължително съдържание.

Към него като неразделна част е приложена „Технологична програма за изпълнение на СМР“, изготвена при стриктно съблюдаване изискванията на Техническите проекти и действащите нормативни документи и стандарти, регламентиращи извършването на съответните видове СМР, с минималното задължително съдържание:

1. Предлаган подход и организация на изпълнение, който отговаря на изискванията на Техническите проекти, действащото нормативно законодателство, както и на всички технически и технологични изисквания и стандарти, регулиращи извършването на видовете работи, предмет на поръчката. Той съдържа:

- пълно описание на предлаганите от участника организация на работа и подход на изпълнение
- технологичната последователност на изпълнение на отделните видове дейности, технологията на изпълнение на всеки вид СМР и предвижданото времетраене на изпълнение на всеки от подобектите и на поръчката в цялост;

- предвижданото от участника разпределение на технически и човешки ресурси по видове работи на всеки подобект съобразно подхода и срока на изпълнение;

- сроковете за доставка на необходимите за изпълнението строителни материали съобразно подхода на изпълнение;

- броя човешки ресурс, ангажиран с изпълнението на съответния вид СМР и общия брой човешки ресурс, ангажиран за изпълнение на строителството по подобекти и на поръчката в цялост;

- броя и заетостта на основните машини, стр. оборудване и помощна механизация през времетраенето на строителството по подобекти;

Към него са приложени: Списък-Декларация на строителните машини, техника и механизация, които участникът е предвидил да използва за изпълнението на настоящата поръчка, съдържаща информация за марка, модел, производствена мощност, правно основание за ползването им от участника; Списък – Декларация на основните строителни материали, които ще бъдат използвани при изпълнението на строителството, придружен със сертификати за качество от производител; Списък – декларация на основните производствени бази, от които ще бъдат доставяни необходимите за изпълнението на поръчката основни строителни материали, лабораториите за контрол на качеството, които ще бъдат използвани през време на строителството, ведно с доказателствени документи, удостоверяващи възможността им за доставка от посочените места, правото им да използват посочените лаборатории за контрол на качеството.

2. Линеен график за изпълнение на строителството, предмет на поръчката, изготвен в календарни дни и указващ хронологична и технологична последователност на изпълнение на всички видове дейности по реализиране на строителството по поръчката, предлаганата организация на работа от участника, както и разпределението на технически и човешки ресурси по видове дейности през времетраенето на строителството.

3. План за управление и опазването на околната среда, с който следва да е извършен мониторинг на предстоящите строителните процеси, очакваното въздействие върху околната среда и да са посочени предвижданите от участника организационни мерки за ограничаване на рисковете от шум, запрашеност, замърсяване при транспортиране и депониране на строителни отпадъци, застрашеност на съществуващата зеленина и растителност.

Във връзка така направените констатации, комисията единодушно взе следното Решение:

I. Не допуска до оценка по показателите от техническото предложение и предлага за отстраняване от участие офертите на следните участници:

1. „Пътища и мостове“ ЕООД гр.Варна, оферта с вх. 70-00-212/14.11.2017г.

Мотиви:

Правно основание: чл. 107, т. 2, б. "а"- Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия по поръчката.

Фактически основания : *Технологичната програма за изпълнение на строителството и в частност Линеен график на участника не са съобразени с предвидените за изпълнение в Количествените сметки към проектите количества и видове работи , предмет на строителството по поръчката.*

След извършена проверка на представения Линеен график се констатира редица несъответствие в количества и видове работи, предлагани за изпълнение от участника в Линеен график и предвижданите за изпълнение на строителството количества и видове работи съгласно Количествените сметки към Техническите проекти.

1. За подобект №3 ул. "Даскал Пенчо" гр. Лозница :

- В Линеен график не е отразено изпълнението на предвидените в Количествената сметка към Техническия проект видове СМР по позиции №2 "Корекция на нивото на ревизионни шахти до нива на нивелета " и №3 "Корекция на нивото на дъждоприемни шахти до нива на нивелета" от Сметка №2 "Пътни работи" . Тези позиции от КС липсват.

- В Линеен график Сметка №4 "Организация на движението" е посочено изпълнение на дейност по "Доставка и полагане на пътна маркировка от боя с перли, включително всички свързани с това разходи" каквато дейност не е предвидена за изпълнение съгласно Количествената сметка към Техническия проект .

- В Линеен график по Сметка №4 "Организация на движението" по позиции №2 "Доставка на стандартни, рефлектиращи пътни знаци, включително стойки и всички свързани с това разходи" и №3 "Укрепване на стандартни знаци, включително всички свързани с това разходи" е посочено изпълнение на по малки количества от предвидените в Количествената сметка към Техническия проект. Предлаганото за изпълнение от участника количество и по двете позиции е 5 броя, а предвиденото по проекта количество е по 6 броя.

2. За подобект №3 ул. "Еделвайс" - с. Синя вода

- В Линеен график по Сметка №4 "Организация на движението" по позиция №1 "Доставка и полагане на пътна маркировка от боя с перли, включително всички свързани с това разходи" е посочено изпълнение на различно количество от предвиденото в Количествената сметка към Техническия проект. Предлаганото за изпълнение от участника количество е 17,78м², а предвиденото в КС към проекта количество е 6,33 м².

3. За подобект №3 ул. "Димчо Дебелянов" в с. Гороцвет

- В Линеен график по Сметка №4 "Организация на движението" по позиции №2 "Доставка на стандартни, рефлектиращи пътни знаци, включително стойки и всички свързани с това разходи" и №3 "Укрепване на стандартни знаци, включително всички свързани с това разходи" е посочено изпълнение на различно количество от предвидените в Количествената сметка към Техническия проект. Предлаганото за изпълнение от участника количество и по двете позиции е 6 броя, а предвиденото в КС към проекта количество е по 21 броя за всяка позиция.

2. "Инфра експерт" АД, гр. София, оферта с вх. 70-00-214/14.11.2017г.

Мотиви :

Правно основание : чл. 107, т. 2, б. "а"- Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия по поръчката.

Фактически основания : *Технологичната програма за изпълнение и в частност Линеен график на участника не са съобразени с предвидените за изпълнение в КС към проектите количества и видове работи , предмет на строителството по поръчката.*

След извършена проверка на представения Линеен график се констатира редица несъответствие в количества и видове работи, предлагани за изпълнение от участника в Линеен график и предвижданите за изпълнение на строителството количества и видове работи съгласно Количествените сметки към Техническите проекти.

1. За подобект №3 ул. "Даскал Пенчо" гр. Лозница :

- В Линеен график не е отразено изпълнението на предвидените в Количествената сметка към Техническия проект видове СМР по позиции №2 "Корекция на нивото на ревизионни шахти до нива на нивелета " и №3 "Корекция на нивото на дъждоприемни шахти до нива на нивелета" от Сметка №2 "Пътни работи" . Тези позиции от КС липсват.

- В Линеиния график Сметка №4 "Организация на движението" е посочено изпълнение на дейност по "Доставка и полагане на пътна маркировка от боя с перли, включително всички свързани с това разходи" каквато дейност не е предвидена за изпълнение съгласно Количествената сметка към Техническия проект .

- В Линеиния график по Сметка №4 "Организация на движението" по позиции №2 "Доставка на стандартни, рефлектиращи пътни знаци, включително стойки и всички свързани с това разходи" и №3 "Укрепване на стандартни знаци, включително всички свързани с това разходи" е посочено изпълнение на по малки количества от предвидените в Количествената сметка към Техническия проект. Предлаганото за изпълнение от участника количество и по двете позиции е 5 броя, а предвиденото по проекта количество е по 6 броя.

2. За подобект №3 ул. "Еделвайс" - с. Синя вода

- В Линеиния график по Сметка №4 "Организация на движението" по позиция №1 "Доставка и полагане на пътна маркировка от боя с перли, включително всички свързани с това разходи" е посочено изпълнение на различно количество от предвиденото в Количествената сметка към Техническия проект. Предлаганото за изпълнение от участника количество е 17,78м2, а предвиденото в КС към проекта количество е 6,33 м2.

3. За подобект №3 ул. "Димчо Дебелянов" в с. Гороцвет

- В Линеиния график по Сметка №4 "Организация на движението" по позиции №2 "Доставка на стандартни, рефлектиращи пътни знаци, включително стойки и всички свързани с това разходи" и №3 "Укрепване на стандартни знаци, включително всички свързани с това разходи" е посочено изпълнение на различно количество от предвидените в Количествената сметка към Техническия проект. Предлаганото за изпълнение от участника количество и по двете позиции е 6 броя, а предвиденото в КС към проекта количество е по 21 броя за всяка позиция.

II. Допуска до оценка по качествения показател от Техническото предложение , офертите на следните участници :

1. "Пътинженерингстрой-Т" ЕАД гр.Търговище , оферта с вх. 70-00-213/14.11.2017г.
2. "Строймонтаж" ЕАД, гр.Разград, оферта с вх.70-00-215/14.11.2017г.
3. "Пътно строителство" АД, гр.Разград, оферта с вх.70-00-217/14.11.2017г.
4. "Хидрострой" АД, гр.Варна, оферта с вх. 70-00-219/14.11.2017г.

Избрания от Възложителя критерий за избор на „Икономически най-изгодната оферта" е „оптимално съотношение качество/цена“, съгласно посочените показатели и тяхната относителна тежест в Методиката.

Съгласно възприетата Методика за оценка , на оценка като качествен показател подлежи предложението на участниците относно срок за изпълнение на поръчката в календарни дни.

Показател П1 – Срок за изпълнение на поръчката в календарни дни, с максимален брой точки – 100 и относително тегло –35% /тридесет и пет на сто/ - 0,35. Максималният брой точки /Тс.и./ получава офертата, която е с предложен най-кратък срок за изпълнение на поръчката - 100 точки. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-краткия предложен срок по следната формула:

$$T_{c.i.} = 100 \times \frac{S_{min}}{S_n}, \text{ където :}$$

“100” е максималните точки по показателя ;

“Smin.” е най-краткия предложен срок за изпълнение на поръчката ;

“Sn” е срокът за изпълнение на поръчката , предложен от n- я участник.

Точките по показател П1 на n- я участник се получават по следната формула:

П1 = Т с.и. x 0,35 , където : “0,35” е относителното тегло на показателя.

Съгласно формулата от Методиката за оценка, участниците са оценени както следва :

1. "Пътинженерингстрой-Т" ЕАД гр.Търговище , оферта с вх. 70-00-213/14.11.2017г.

Предложение на участника - 12 / дванадесет/ календарни дни

Тс.и. = 100 x 10/12 = 100 x 0,83 = 83

П1 = Т с.и. x 0,35 = 83 x 0,35 = 29,05 /двадесет и девет цяло нула пет/ точки

2."Строймонтаж" ЕАД, гр.Разград, оферта с вх.70-00-215/14.11.2017г.
Предложение на участника - 17 /седемнадесет/ календарни дни
Тс.и. = $100 \times 10/17 = 100 \times 0,59 = 59$
 $P_1 = T \text{ с.и.} \times 0,35 = 59 \times 0,35 = 20,65$ /двадесет цяло шестдесет и пет/ точки

3."Пътно строителство" АД, гр.Разград, оферта с вх.70-00-217/14.11.2017г.
Предложение на участника - 15 /петнадесет/ календарни дни
Тс.и. = $100 \times 10/15 = 100 \times 0,67 = 67$
 $P_1 = T \text{ с.и.} \times 0,35 = 67 \times 0,35 = 23,45$ /двадесет и три цяло четиридесет и пет/ точки

4."Хидрострой" АД, гр.Варна, оферта с вх. 70-00-219/14.11.2017г.
Предложение на участника - 10 /десет/ календарни дни
Тс.и. = 100 точки за най кратък срок за изпълнение
 $P_1 = T \text{ с.и.} \times 0,35 = 100 \times 0,35 = 35$ /тридесет и пет/ точки

След приключване на оценката по качествения показател от техническото предложение, Комисията взе решение публично заседание по отварянето на запечатания Плик "Предлагани ценови параметри" от офертите на допуснатите участници да се извърши на 13.12.2017г. от 10:30 часа в Заседателната зала на Община Лозница.

На 13.12.2017г. от 10:30 часа в Заседателната зала на Община Лозница, в съответствие с предварително посочените дата, място и час в нарочно съобщение, публикувано на Профил на купувача на Възложителя, се проведе публично заседание по отваряне на Плик „Предлагани ценови параметри“ от офертите на допуснатите участници.

На това публично заседание присъстваха следните представители на участниците:

- 1.Вишна Миткова Попова – упълномощен представител на участника "Пътинженерингстрой-Т" ЕАД с приложено пълномощно;
- 2.Боряна Александрова Русева - упълномощен представител на участника "Пътно строителство" АД, гр.Разград с приложено пълномощно;
- 3.Стоян Александров Стоянов – упълномощен представител на участника „Инфра експерт“ АД с приложено пълномощно;
- 4.Мариус Марков Матев – упълномощен представител на участника „Пътища и мостове“ ЕООД с приложено пълномощно;
- 5.Пенка Пенчева Дакова – упълномощен представител на участника „Строймонтаж“ ЕАД с приложено пълномощно.

Председателят на комисията оповести резултатите от оценяването по качествения показател от техническото предложение , след което пристъпи към отваряне на Плик с надпис "Предлагани ценови параметри " от офертите на допуснатите участници по реда на постъпването им.

1."Пътинженерингстрой-Т" ЕАД гр.Търговище , оферта с вх. 70-00-213/14.11.2017г.
Преди отварянето на плика бе установено от присъстващите, че Плик с надпис "Предлагани ценови параметри" е запечатан, непрозрачен с ненарушена цялост.

Последва отваряне на плика и оповестяване на ценовото предложение на участника.
Предложение на участника : Предлагана цена за извършване на строителството –в размер на 544 882,24 лв. / петстотин четиридесет и четири хиляди осемстотин осемдесет и два лева, 24 стотинки/без ДДС.

2."Строймонтаж" ЕАД, гр.Разград, оферта с вх.70-00-215/14.11.2017г.
Преди отварянето на плика бе установено от присъстващите, че Плик с надпис "Предлагани ценови параметри" е запечатан, непрозрачен с ненарушена цялост.

Последва отваряне на плика и оповестяване на ценовото предложение на участника.
Предложение на участника : Предлагана цена за извършване на строителството –в размер на 359 732,72 лв. / триста петдесет и девет хиляди седемстотин тридесет и два лева, 72 стотинки/без ДДС.

3."Пътно строителство" АД, гр.Разград, оферта с вх.70-00-217/14.11.2017г.

Преди отварянето на плика бе установено от присъстващите, че Плик с надпис "Предлагани ценови параметри" е запечатан, непрозрачен с ненарушена цялост.

Последва отваряне на плика и оповестяване на ценовото предложение на участника.

Предложение на участника : Предлагана цена за извършване на строителството –в размер на 580 562,37 лв. / петстотин и осемдесет хиляди петстотин шестдесет и два лева, 37 стотинки/без ДДС.

4."Хидрострой" АД, гр.Варна, оферта с вх. 70-00-219/14.11.2017г.

Преди отварянето на плика бе установено от присъстващите, че Плик с надпис "Предлагани ценови параметри" е запечатан, непрозрачен с ненарушена цялост.

Последва отваряне на плика и оповестяване на ценовото предложение на участника.

Предложение на участника : Предлагана цена за извършване на строителството –в размер на 594 995,20 лв. / петстотин деветдесет и четири хиляди деветстотин деветдесет и пет лева, 20 стотинки/без ДДС.

След оповестяване на предлаганите цени от офертите на допуснатите участници приключи публичното заседание на Комисията. Дейността ѝ продължи с извършване на проверка относно наличието на предложение, което е по благоприятно с повече от 20 % от средната стойност на останалите ценови предложения.

Такова предложение е направил участника "Строймонтаж" ЕАД, гр.Разград.

В изпълнение на нормативната разпоредба на чл.72, ал.1 от ЗОП, от участника с писмо Изх.№ 70-00-215/13.12.2017г. е изискана подробна писмена обосновка относно начина на образуване на предлаганата от него цена за изпълнение на поръчката.

На 20.12.2017г. , след изтичане на законово определения и посочен в писмото срок от пет работни дни /доказано от товарителница към обратна разписка на куриерска служба " Еконт" за получена доставка на 14.12.2017г./, след извършена проверка в Деловодството комисията констатира, че участникът не е представил изисканата обосновка.

В тази връзка Комисията единодушно реши : Предлага за отстраняване от процедурата участника : "Строймонтаж" ЕАД, гр.Разград, оферта с вх.70-00-215/14.11.2017г.

Мотиви :

Правно основание : чл.107, т.3 от ЗОП / участникът не е представил в срок обосновката по чл.72, ал.1 от ЗОП относно начина на формиран ена предлаганата от него цена за изпълнение на поръчката/

Фактическо основание : *След оповестяване на предлаганите цени от офертите на допуснатите участници Комисията извършва проверка относно наличието на предложение, което е по благоприятно с повече от 20 % от средната стойност на останалите ценови предложения. Такова предложение е направил участника "Строймонтаж" ЕАД, гр.Разград. В изпълнение на нормативната разпоредба на чл.72, ал.1 от ЗОП, от участника с писмо Изх.№ 70-00-215/13.12.2017г. е изискана подробна писмена обосновка относно начина на образуване на предлаганата от него цена за изпълнение на поръчката. На 20.12.2017г. , след изтичане на законово определения и посочен в писмото срок от пет работни дни /доказано от товарителница към обратна разписка на куриерска служба " Еконт" за получена доставка на 14.12.2017г./, след извършена проверка в Деловодството комисията констатира, че участникът не е представил изисканата обосновка.*

Дейността на комисията продължи с извършване на проверка на ценовите предложения на участниците относно тяхното съответствие с предварителните изисквания на Възложителя.

Резултати от извършената проверка :

1."Пътинженерингстрой-Т" ЕАД гр.Търговище , оферта с вх. 70-00-213/14.11.2017г.

Ценовото предложение и КСС са изготвени съгласно Образците на Възложителя и съдържат изискуемата информация. Предлаганата от участника цена е в рамките на максимално допустимата прогнозна стойност за изпълнение на поръчката като цяло и по подобекти.

В предлаганата цена за изпълнение са включени всички необходими и присъщи разходи за качествено, професионално и срочно изпълнение на строителството във вид и обем, посочени в КС към проектите.

При изготвяне на Количествено-стойностната сметка /КСС/, участникът се е придържал стриктно към вида и количествата работи съгласно КС към проектите, Приложение №1 към Документацията за настоящата поръчка.

Няма допуснати грешки или пропуски в изчисленията на предложените от него цени.

Посочените от участника единични цени за отделните видове СМР в КСС са доказани с изготвен от участника Анализ на единична цена за всеки отделен вид СМР , формиран съгласно действащите нормативни документи на базата: материали, транспорт, доставно-складови разходи; труд/норма време, часова ставка; механизация; допълнителни разходи за труд; допълнителни разходи за механизация; печалба и др., съобразно съответния вид работа.

2."Пътно строителство"АД, гр.Разград, оферта с вх.70-00-217/14.11.2017г.

Ценовото предложение и КСС са изготвени съгласно Образците на Възложителя и съдържат изискуемата информация. Предлаганата от участника цена е в рамките на максимално допустимата прогнозна стойност за изпълнение на поръчката като цяло и по подобекти.

В предлаганата цена за изпълнение са включени всички необходими и присъщи разходи за качествено, професионално и срочно изпълнение на строителството във вид и обем, посочени в КС към проектите.

При изготвяне на Количествено-стойностната сметка /КСС/, участникът се е придържал стриктно към вида и количествата работи съгласно КС към проектите, Приложение №1 към Документацията за настоящата поръчка.

Няма допуснати грешки или пропуски в изчисленията на предложените от него цени.

Посочените от участника единични цени за отделните видове СМР в КСС са доказани с изготвен от участника Анализ на единична цена за всеки отделен вид СМР , формиран съгласно действащите нормативни документи на базата: материали, транспорт, доставно-складови разходи; труд/норма време, часова ставка; механизация; допълнителни разходи за труд; допълнителни разходи за механизация; печалба и др., съобразно съответния вид работа.

3."Хидрострой" АД, гр.Варна, оферта с вх. 70-00-219/14.11.2017г.

Ценовото предложение и КСС са изготвени съгласно Образците на Възложителя и съдържат изискуемата информация. Предлаганата от участника цена е в рамките на максимално допустимата прогнозна стойност за изпълнение на поръчката като цяло и по подобекти.

В предлаганата цена за изпълнение са включени всички необходими и присъщи разходи за качествено, професионално и срочно изпълнение на строителството във вид и обем, посочени в КС към проектите.

При изготвяне на Количествено-стойностната сметка /КСС/, участникът се е придържал стриктно към вида и количествата работи съгласно КС към проектите, Приложение №1 към Документацията за настоящата поръчка.

Няма допуснати грешки или пропуски в изчисленията на предложените от него цени.

Посочените от участника единични цени за отделните видове СМР в КСС са доказани с изготвен от участника Анализ на единична цена за всеки отделен вид СМР , формиран съгласно действащите нормативни документи на базата: материали, транспорт, доставно-складови разходи; труд/норма време, часова ставка; механизация; допълнителни разходи за труд; допълнителни разходи за механизация; печалба и др., съобразно съответния вид работа.

Във връзка с направените констатации, Комисията единодушно взе следното решение : Допуска до оценка по показател "Предлагана цена" офертите и на тримата участника.

Съгласно възприетата Методика за оценка, Показател П2 - "Предлагана цена", е с максимален брой точки – 100 и относително тегло в комплексната оценка – 65% /шестдесет и пет на сто/ - 0,65. Максималният брой точки /Тц/ получава офертата с най-ниска предложена цена за изпълнение на поръчката– 100 точки. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула:

$$Тц = 100 \times \frac{С \min}{С п}, \text{ където:}$$

"100" е максималните точки по показателя ;

"С min" е най-ниската предложена цена за изпълнение на поръчката;

"С п" е цената, предложена от п- я участник.

Точките по показател П2 на п- я участник се получават по следната формула:

П2 = Тц x 0,65 , където: "0,65" е относителното тегло на показателя.

При определяне на оценката за всеки от показателите, както и при определяне на комплексната оценка, изчисленията по формулите се правят до втория знак след десетичната запетая.

Оценяване по показател П2 на участниците:

1."Пътинженерингстрой-Т" ЕАД гр.Търговище , оферта с вх. 70-00-213/14.11.2017г.

Предложение на участника : 544 882,24 лв. без ДДС.

Тц - 100 точки за най ниска предлагана цена

П 2 = Тц x 0,65 = 100 x 0,65 = 65 / шестдесет и пет/ точки

2."Пътно строителство"АД, гр.Разград, оферта с вх.70-00-217/14.11.2017г.

Предложение на участника : 580 562,37 лв. без ДДС.

Тц = 100 x 544 882,24/580 562,37= 100 x 0,94= 94

П 2 = Тц x 0,65 = 94 x 0,65 = 61,1 /шестдесет и едно цяло и една/ точки

3."Хидрострой" АД, гр.Варна, оферта с вх. 70-00-219/14.11.2017г.

Предложение на участника : 594 995,20 лв. без ДДС.

Тц = 100 x 544 882,24/594 995,20 = 100 x 0,92= 92

П 2 = Тц x 0,65 = 92 x 0,65 = 59,8 /петдесет и девет цяло и осем/ точки

Извършване на комплексна оценка на офертите съгласно формулата от Методиката за оценка КО = П1 + П2

1."Пътинженерингстрой-Т" ЕАД гр.Търговище , оферта с вх.№ 70-00-213/14.11.2017г.

КО = П1 + П2 = 29,05 + 65 = 94,05 точки

2."Пътно строителство"АД, гр.Разград, оферта с вх.№ 70-00-217/14.11.2017г.

КО = П1 + П2 = 23,45 + 61,1 = 84,55 точки

3."Хидрострой" АД, гр.Варна, оферта с вх.№ 70-00-219/14.11.2017г.

КО = 35 + 59,8 = 94,8 точки

Класиране на участниците :

1-во място : "Хидрострой" АД, гр.Варна, оферта с вх.№70-00-219/14.11.2017г. с получена комплексна оценка на офертата 94,8 / деветдесет и четири цяло и осем / точки

2-ро място : "Пътинженерингстрой-Т" ЕАД гр.Търговище , оферта с вх. №70-00-213/14.11.2017г. с получена комплексна оценка на офертата 94,05 / деветдесет и четири цяло нула пет/ точки

3-то място : "Пътно строителство"АД, гр.Разград, оферта с вх.№70-00-217/14.11.2017г. с получена комплексна оценка на офертата 84,55/ осемдесет и четири цяло петдесет и пет/ точки

Във връзка с извършеното оценяване, Комисията единодушно предлага на Възложителя за изпълнител на поръчката, класираният на първо място участник " Хидрострой" АД, гр.Варна, оферта с вх.№ 70-00-219/14.11.2017г. .с получена комплексна оценка на офертата КО -94,8 точки

Дейността на комисията приключи с изготвянето на настоящия Доклад от цялостната ѝ дейност и предаването му на Възложителя ведно с цялата преписка от документи по проведената процедура, както и на всички протоколи за утвърждаване и вземане на решение за избор на изпълнител.

Дата на съставяне: 21.12.2017г.

Комисия в състав :

Председател:

.....
Мехмед Билялов

Членове:

.....
Снежана Петрова

.....
Метин Мустафов

Дата на предоставяне на Доклада и документацията по проведената процедура на Възложителя : 21.12.2017г.

Възложител :
Кмет на Община Лозница
Айхан Хашимов

