

ПРОТОКОЛ № 1

за дейността на комисия, назначена със Заповед № 228/06.04.2017 г. на кмета на Община Лозница за провеждане на публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет „Изпълнение на Инженеринг във връзка с реализацията на НПЕЕМЖС на територията на община Лозница по две обособени позиции“, открита с Решение № 3 от дата 17.02.2017 г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00213-2017-0002

Днес, 06.04.2017 год. в 13:00 часа в сградата на Общинска администрация на община Лозница, комисия в състав:

Председател: Иван Сергеев Дойнов – Юрист – външен експерт с уникален номер в АОП ВЕ-759;

Членове: инж. Данаила Стоянова Савова – Петрова – Директор на Дирекция МРЕУТСД;
Метин Мустафов Мустафов – гл. специалист МРЕУТСД;

се събра в изпълнение на Заповед № 228/06.04.2017 г. на кмета на Община Лозница за провеждане на публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет „Изпълнение на Инженеринг във връзка с реализацията на НПЕЕМЖС на територията на община Лозница по две обособени позиции“, открита с Решение № 3 от дата 17.02.2017 г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00213-2017-0002

Съгласно чл. 48, ал. 6 от ППЗОП се подписа приемателно-предавателен протокол, с който длъжностното лице по приемане на офертите предаде постъпилите оферти на председателя на комисията.

Председателят на комисията уведоми членовете ѝ, че в обявения срок до 17:00 ч. на 05.04.2017 г., са постъпили следните оферти:

1. Оферта с вх. №70-00-67/05.04.2017г. в 10:04 ч., подадена от „Алфа Билд Инженеринг“ ЕООД;
2. Оферта с вх. №70-00-68/05.04.2017г. в 10:15 ч., подадена от „Сенстрой“ ЕООД;
3. Оферта с вх. №70-00-70/05.04.2017г. в 14:28 ч., подадена от ДЗЗД „Интерком Консулт“;
4. Оферта с вх. №70-00-71/05.04.2017г. в 14:31 ч., подадена от ДЗЗД „Контур консулт инженеринг“.

След запознаване със списъка с постъпилите оферти, всеки член на комисията подписа декларация съгласно чл. 51, ал. 8 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На заседанието не присъстваха лица по реда на чл. 54, ал. 2 от ППЗОП.

За всеки един от участниците в настоящата процедура, комисията обективира в настоящия протокол, че запечатаната непрозрачна опаковка е представена съобразно изискванията на Възложителя и приложимата нормативна уредба.

I. КОМИСИЯТА ПРИСТЪПИ КЪМ ОТВАРЯНЕ НА ПОДАДЕНИТЕ ОФЕРТИ, ПО РЕДА НА ТЯХНОТО ПОСТЪПВАНЕ, КАКТО СЛЕДВА:

1. Участник № 1 „Алфа Билд Инженеринг“ ЕООД с подадена оферта за Обособена позиция № 2 „ТРИАТЛОН–ГРАД ЛОЗНИЦА, Ж.К.,НАЙДЕН КЮЧУКОВ” БЛ. 3“:

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание, като установи наличието на непрозрачен и запечатан Плик - „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха Плик – „Предлагани ценови параметри“.

2. Участник № 2 „Сенстрой“ ЕООД с подадена оферта за Обособена позиция № 1 „ТРИАТЛОН–ГРАД ЛОЗНИЦА, Ж.К.,НАЙДЕН КЮЧУКОВ” БЛ. 2“:

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание като установи наличието на непрозрачен и запечатан Плик - „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха Плик – „Предлагани ценови параметри“.

3. Участник № 3 ДЗЗД „Интерком Консулт“ с подадена оферта Обособена позиция № 1 „ТРИАТЛОН–ГРАД ЛОЗНИЦА, Ж.К.,НАЙДЕН КЮЧУКОВ” БЛ. 2“:

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание като установи наличието на непрозрачен и запечатан Плик - „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха Плик – „Предлагани ценови параметри“.

4. Участник № 4 ДЗЗД „Контур консулт инженеринг“ с подадена оферта за Обособена позиция № 2 „ТРИАТЛОН–ГРАД ЛОЗНИЦА, Ж.К.,НАЙДЕН КЮЧУКОВ” БЛ. 3“:

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание като установи наличието на непрозрачен и запечатан Плик - „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха Плик – „Предлагани ценови параметри“.

С извършването на тези действия, публичната част от заседанието приключи и комисията продължи своята работа при условията на закрито заседание.

Непосредствено след приключване на откритото заседание се проведе закрито заседание, на което присъстваха всички членове на комисията и е налице необходимия кворум за вземане на валидни решения. Председателят запозна останалите членове за изготвения от него график за разглеждане и оценка на постъпилите оферти за участие в публичното състезание по настоящата обществена поръчка. Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представени с офертите по реда на подаването им.

В съответствие с чл. 54, ал. 7 от ППЗОП комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

II. ПРОВЕРКА НА ДОКУМЕНТИТЕ ПО ЧЛ. 39, АЛ. 2 ОТ ППЗОП ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА КЪМ ЛИЧНОТО СЪСТОЯНИЕ И КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР, ПОСТАВЕНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

КОНСТАТАЦИИ ОТ ИЗВЪРШЕНАТА ПРОВЕРКА

1. Участник № 1 „Алфа Билд Инженеринг“ ЕООД, ЕИК 203484487

Комисията констатира следните несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника „Алфа Билд Инженеринг“ ЕООД, както следва:

1. В представения ЕЕДОП на „Алфа Билд Инженеринг“ ЕООД – в т. 5, б. „Б“ Икономическо и финансово състояние, част IV Критерии за подбор е посочена са посочени две застраховки, индивидуализирани с номера, срок на валидност и обхват – проектиране и строителство. Същевременно участникът е посочил само една стойност – 200 000 лева, която комисията не може да установи дали е относима за една от двете или двете застраховки. Комисията обективира, че задължение на участника е да удостовери, че притежава застраховка, за дейностите, включени в обхвата на поръчката, съобразно разпоредбите на чл. 171 от ЗУТ и изискванията на възложителя, посочени в Обявлението: *„Участниците в обществената поръчка следва да са застраховани за застрахователен риск „Професионална отговорност на проектанта“ и „Професионална отговорност на строителя“ съгласно чл.171 от ЗУТ с покритие, съответстващо на обема и характера на поръчката, произтичащо от нормативен акт (обектът, предмет на поръчката е първа група, трета категория строежи, а обхватът на поръчката е проектиране и изпълнение на строителство).*

Удостоверяване: При подаване на офертата обстоятелството се декларира в ЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, раздел, Б.Икономическо и финансово състояние, т.5 с посочване на застрахователна сума, уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа за наличие на Валидна застраховка за „Професионална отговорност“ по чл.171 ал.1 от ЗУТ, при лимит на отговорността, съгласно чл.5, ал.1 и ал.2 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството или еквивалентен документ /за чуждестранните лица/. Професионалната дейност от застрахователните полици трябва да отговаря на предмета на поръчката (Обектът предмет на поръчката е първа група строежи, трета категория, а обхватът на поръчката е проектиране и изпълнение на строителство)“.

Във връзка с изложеното по-горе комисията указва на участника, в срок до пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола, да представи доказателства за изпълнение на изискванията на възложителя, в съответствие с разпоредбите на чл. 54, ал. 8, 9, 10 и 11 от ППЗОП.

2. Участник № 2 „Сенсстрой“ ЕООД, ЕИК 200054203

Комисията след разглеждане на представените документи за доказване липсата на основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор установи съответствие на участника с изискванията на възложителя и счете, че от така представените документи по отношение на участника „Сенсстрой“ ЕООД не е налице липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор или с други изисквания на възложителя.

Въз основа на проверката комисията установи, че участникът отговаря на общите и административни изисквания на възложителя, както и на тези за икономическо и финансово състояние, технически възможности и квалификация и годност (правоспособност) за упражняване

на професионална дейност. В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника „Сенсстрой“ ЕООД с критериите за подбор, обявени от възложителя и допуска участника до следващия етап от разглеждане на офертите.

3. Участник № 3 ДЗЗД „Интерком консулт“ с участници в обединението „Интерком“ ЕООД, ЕИК 201657531 и „Ви ел консулт“ ЕООД, ЕИК 204345437:

Комисията констатира следните несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника ДЗЗД „Интерком консулт“, както следва:

1. В представените ЕЕДОП на ДЗЗД „Интерком консулт“ и „Интерком“ ЕООД– в т. 1а , б. „В“ Технически и професионални способности, част IV Критерии за подбор участникът е посочил като изпълнени три обекта, за които не е посочена категорията проектиране/строителство. Изискванията на възложителя са: „Забележка: За „строителство, сходно с предмета на поръчката“, следва да се разбира изграждане и/или реконструкция, и/или основен ремонт, и/или текущ ремонт на сграда трета категория строежи.....“. За обект 2 – Магазин за хранителни стоки – гр. Пазарджик не е посочена дата на която е изпълнен обекта. На следващо място: участникът и за трите обекта е декларирал проектиране и изпълнение на СМР, като за комисията е обективно невъзможно да разбере декларираните дати за коя от дейностите се отнасят. Изискването на Възложителя е: „Участникът, през последните 5 (пет) години, считано от датата на получаване на офертите следва да е изпълнил минимум 1 (едно) строителство, идентично или сходно с предмета на поръчката... “

2. В представените ЕЕДОП на ДЗЗД „Интерком консулт“ и „Интерком“ ЕООД– в т. 1б , б. „В“ Технически и професионални способности, част IV Критерии за подбор участникът е посочил като изпълнени три обекта, на които не е посочена категорията „ Забележка: За „услуга, сходна с предмета на поръчката“, следва да се разбира изготвяне на инвестиционен проект за изграждане и/или реконструкция, и/или основен ремонт, и/или текущ ремонт на сграда трета категория строежи. На следващо място: Предвид обстоятелството, че и за трите обекта участникът е декларирал проектиране и изпълнение на СМР, комисията не може да установи датата на която е изпълнено проектирането, тъй като не става ясно посочените дати за какво се отнасят. Изискванията на Възложителя са: Участникът, през последните три години, считано от датата на получаване на офертите следва да е изпълнил минимум 1 (една) услуга, идентична или сходна с предмета на поръчката.

3. В представените ЕЕДОП на на ДЗЗД „Интерком консулт“ и „Ви ел консулт“ ЕООД в т. 5, б. „Б“ Икономическо и финансово състояние, част IV Критерии за подбор е посочена застрахователна полица № 13121700000308/02.02.2017 г., за която е посочено „задължителна застраховка „Професионална отговорност на лицата, подлежащи на задължително застраховане, съгласно чл. 171 от ЗУТ“. Комисията обективира в настоящия протокол, че от така декларираните обстоятелства не става ясно дали посочената застраховка е за проектиране, каквато дейност участникът ще изпълнява, съобразно разпределението на дейностите, посочени в т. 5 от Споразумение за обединение от 29.03.2017 г.

Във връзка с изложеното по-горе комисията указва на участника, в срок до пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола, да представи доказателства за изпълнение на изискванията на възложителя, в съответствие с разпоредбите на чл. 54, ал. 8, 9, 10 и 11 от ППЗОП.

4. Участник № 4 ДЗЗД „Контур консулт инженеринг“ с участници в обединението „ЕР ТЕ Консулт Инженеринж“ ЕООД, ЕИК 203319425 и „Контур 7“ ЕООД, ЕИК 203093225:

1. В представените ЕЕДОП на ДЗЗД „Контур консулт инженеринг“ и „ЕР ТЕ Консулт Инженеринж“ ЕООД, ЕИК 203319425 и „Контур 7“ ЕООД в т. 5, б. „Б“ Икономическо и финансово състояние, част IV Критерии за подбор са посочени две застрахователни полици: № 212216213000441 и № 13121610002110, на които не е посочен обхвата. Изискванията на възложителя са: „Участниците в обществената поръчка следва да са застраховани за застрахователен риск „Професионална отговорност на проектанта“ и „Професионална отговорност на строителя“ съгласно чл.171 от ЗУТ с покритие, съответстващо на обема и характера на поръчката, произтичащо от нормативен акт (обектът, предмет на поръчката е първа група, трета категория строежи, а обхватът на поръчката е проектиране и изпълнение на строителство).

Удостоверяване: При подаване на офертата обстоятелството се декларира в ЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, раздел, Б.Икономическо и финансово състояние, т.5 с посочване на застрахователна сума, уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа за наличие на Валидна застраховка за „Професионална отговорност“ по чл.171 ал.1 от ЗУТ, при лимит на отговорността, съгласно чл.5, ал.1 и ал.2 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството или еквивалентен документ /за чуждестранните лица/. Професионалната дейност от застрахователните полици трябва да отговаря на предмета на поръчката (Обектът предмет на поръчката е първа група строежи, трета категория, а обхватът на поръчката е проектиране и изпълнение на строителство)“. Съобразно разпределението на дейностите на участниците в обединението в т. 5 от представеното Споразумение за обединение от 29.03.2017 г. „Контур 7“ ЕООД ще изпълнява СМР.

2. В представените ЕЕДОП на ДЗЗД „Контур консулт инженеринг“ и „Контур 7“ ЕООД – в т. 1а , б. „В“ Технически и професионални способности, част IV Критерии за подбор участникът е посочил като изпълнени два обекта, за които не е посочена категорията строителство. Изискванията на възложителя са: „.....Забележка: За „строителство, сходно с предмета на поръчката“, следва да се разбира изграждане и/или реконструкция, и/или основен ремонт, и/или текущ ремонт на сграда трета категория строежи.....“.

3. В представените ЕЕДОП на ДЗЗД „Контур консулт инженеринг“ и „Контур 7“ ЕООД – в т. 1б , б. „В“ Технически и професионални способности, част IV Критерии за подбор участникът е посочил като изпълнени два обекта, на които не е посочена категорията „..... Забележка: За „услуга, сходна с предмета на поръчката“, следва да се разбира изготвяне на инвестиционен проект за изграждане и/или реконструкция, и/или основен ремонт, и/или текущ ремонт на сграда трета категория строежи“. На следващо място участникът не е посочил дали в обхвата на изпълните услуги попада изискваната от възложителя услуга: „Участникът, през последните три години, считано от датата на получаване на офертите следва да е изпълнил минимум 1 (една) услуга, идентична или сходна с предмета на поръчката. Забележка: За „услуга, сходна с предмета на поръчката“, следва да се разбира изготвяне на инвестиционен проект за изграждане и/или реконструкция, и/или основен ремонт, и/или текущ ремонт на сграда трета категория строежи“. Не е посочено, че услугите са за изготвяне на инвестиционен проект за изграждане и/или реконструкция, и/или основен ремонт, и/или текущ ремонт

Във връзка с изложеното по-горе комисията указва на участника, в срок до пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола, да представи доказателства за

Във връзка с изложеното по-горе комисията указва на участника, в срок до пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола, да представи доказателства за изпълнение на изискванията на възложителя, в съответствие с разпоредбите на чл. 54, ал. 8, 9, 10 и 11 от ППЗОП.

РЕШЕНИЯ:

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП да се изпрати настоящия протокол в деня на публикуването му в профила на купувача до всички участници в процедурата с оглед запознаване с констатираните липси, непълноти или несъответствия на информацията с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП се предоставя на участниците срок до 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаването на настоящия протокол, за представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Комисията напомня, че на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП няма да разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

Комисията възлага на председателя ѝ да организира публикуването на протокола в профила на купувача. Изпращането на протокола да се осъществи на посочените от участниците адреси за кореспонденция по някой от начините, посочени в чл. 43, ал. 2 от ЗОП.

Следващото заседание на комисията ще се проведе в зависимост от датата на получаването на допълнително изискваните от комисията документи. Комисията възлага на председателя да свика следващото заседание след получаване на изискваните документи и/или изтичането на срока за представянето им, видно от доказателствата за получаване на протокола.

Протоколът се подписва от председателя на комисията и от нейните членове на дата 29.05.2017 г., както следва:

Председател:



.....
(Иван Сергеев Дойнов)

Членове:

1.

(инж. Данаила Стоянова Савова – Петрова)

2.

(Метин Мустафов Мустафов)